

Протокол № 2

засідання кафедри геодезії, картографії та кадастру
від 8 вересня 2020 р.

Присутні: зав. кафедри Кисельов Ю.О., професор Рудий Р.М., доценти: Шемякін М.В., Кирилюк В.П., Удовенко І.О., Романчук С.В., Домашенко Г.Т., Боровик П.М., ст. лаборант Поліщук В.М., стейкхолдери – Борсенко О.В., Шпанко Ф.М.

Порядок денний:

1. Розгляд і затвердження результатів рейтингової оцінки роботи викладачів кафедри за 2019-2020 н. р.
2. Результати анкетування викладачів та стейкхолдерів стосовно ОП за ОР «Магістр» спеціальності 193 «Геодезія і землеустрій».
3. Різне.

1. Слухали: Розгляд і затвердження результатів рейтингової оцінки роботи викладачів кафедри.

Виступив: зав. кафедри Кисельов Ю.О., який довів до відома викладачів, що рейтингова оцінка роботи викладачів здійснюється один раз на навчальний рік. Мета рейтингової оцінки полягає у визначенні порівняльної ефективності роботи викладачів, активізації їхньої роботи з усіх видів діяльності, узагальнення і поширення передового досвіду.

Рейтинг щодо проведеної роботи з усіх напрямів діяльності викладача повинен надаватися у розгорнутому вигляді з наведенням конкретних інформаційних даних (найменування методичних, наукових видань, конкретних назв організаційних заходів), а не лише кількісних показників. Рейтингова оцінка роботи викладачів кафедри виконується на основі "Положення про рейтингову систему оцінювання".

Слухали: Кисельова Ю.О. Загальна рейтингова оцінка роботи – 2507,14 балів:

рейтингова оцінка навчальної роботи – 599,49 бала;

рейтингова оцінка методичної роботи – 496,65 балів;

рейтингова оцінка наукової роботи – 1206 бала;

рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 140 балів;

рейтингова оцінка кадрової характеристики – 65 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Кисельову Ю.О. із загальною кількістю балів – 2507,14.

Слухали: Шемякіна М.В. Загальна рейтингова оцінка роботи – 2660,24 бала:

рейтингова оцінка навчальної роботи – 742,24 бала;

рейтингова оцінка методичної роботи – 943 - бала;

рейтингова оцінка наукової роботи – 814 бала;

рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 181 бал;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 80 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Шемякіна М.В. із загальною кількістю балів – 2660,24

Слухали: Кирилюка В.П. Загальна рейтингова оцінка роботи – 2639,5 бала:
рейтингова оцінка навчальної роботи – 631,5 бала;
рейтингова оцінка методичної роботи – 836 бали;
рейтингова оцінка наукової роботи – 962 бала;
рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 140 балів;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 70 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Кирилюка В.П. із загальною кількістю балів – 2639,5

Слухали: Удовенко І.О. Загальна рейтингова оцінка роботи – 2373,25 балів:

рейтингова оцінка навчальної роботи – 603,1 бала;
рейтингова оцінка методичної роботи – 557,15 балів;
рейтингова оцінка наукової роботи – 803 бала;
рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 350 балів.;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 60 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Удовенко І.О. із загальною кількістю балів – 2373,25

Слухали: Кононенко С.І. Загальна рейтингова оцінка роботи – 1790 бала:
рейтингова оцінка навчальної роботи – 618 бала;
рейтингова оцінка методичної роботи – 750 балів;
рейтингова оцінка наукової роботи – 263 бала;
рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 149 балів;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 10 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Кононенку С.І. із загальною кількістю балів – 1790

Слухали: Романчука С.В. Загальна рейтингова оцінка роботи – 2314,5 бала:

рейтингова оцінка навчальної роботи – 293,25 бала;
рейтингова оцінка методичної роботи – 426 балів;
рейтингова оцінка наукової роботи – 378 бала;
рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 60 балів;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 40 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Романчуку С.В. із загальною кількістю балів – 2314,5

Слухали: Рудого Р.М. Загальна рейтингова оцінка роботи – 1506,15 бала:
рейтингова оцінка навчальної роботи – 591,5 бала;
рейтингова оцінка методичної роботи – 515,65 балів;
рейтингова оцінка наукової роботи – 254 бала;
рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 70 балів;
рейтингова оцінка кадрової характеристики – 75 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Рудому Р.М. із загальною кількістю балів – 1506,15

Слухали: Домашенко Г.Т. Загальна рейтингова оцінка роботи – 1579,5 бала:

рейтингова оцінка навчальної роботи – 308,5 бала;

рейтингова оцінка методичної роботи – 409 балів;

рейтингова оцінка наукової роботи – 40 балів;

рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи – 16 балів;

рейтингова оцінка кадрової характеристики – 30 балів.

Ухвалили: затвердити результати рейтингової оцінки роботи Домашенко Г.Т. із загальною кількістю балів – 1579,5

Ухвалили: затвердити загальний рейтинговий результат кафедри геодезії, картографії та кадастру за 2019-2020 н. р.

2. Слухали: Результати анкетування викладачів та стейкхолдерів стосовно ОП за ОР «Магістр» спеціальності 193 «Геодезія і землеустрій».

Виступив: Кисельов Ю.О. Узагальнюючи результати опитування науково-педагогічних працівників, можна констатувати, що з метою удосконалення змісту, організації та якості освітнього процесу в Уманському НУС рекомендується вжити наступних заходів:

1. Проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності організації освітнього процесу їх очікуванням щорічно. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти недоліки з метою вживання своєчасних заходів.

2. Форми і методи навчання та викладання потребують удосконалення та приведення їх відповідність до кожного освітнього компоненту для забезпечення якості освіти. Потрібно активізувати проведення навчальних семінарів (тренінгів), майстер-класів, воркшопів для НПП щодо застосування сучасних форм та методів навчання студентів з залученням кваліфікованих науковців та практичних працівників. При виборі методів і форм навчання враховувати індивідуальні особливості студента, застосовувати ефективні способи розвитку та оцінювання компетентностей з метою досягнення бажаних результатів навчання. Викладачам при формуванні освітніх програм слід враховувати думку студентів щодо визначення форм, методів навчання, організації освітнього процесу.

3. У викладацькій діяльності більше практикувати сучасні активні форми роботи, адже критичне мислення є важливим критерієм ефективності організації навчання, тому жива дискусія зі студентами, мозковий штурм, рольові ігри, дебати/ вікторини, квести сприяють його формуванню у студентів.

4. При перегляді освітніх програм розглянути можливість щодо збільшення аудиторних годин (практичних занять) із дисциплін професійної підготовки здобувачів та із залученням до освітнього процесу вже працюючих фахівців і працевдавців.

5. Система оцінювання повинна бути побудована таким чином, щоб спонукати майбутнього фахівця до самостійного пошуку в навчанні.

6. Науково-педагогічним працівникам рекомендовано систематично використовувати дистанційні курси як один із форматів подання інформації здобувачам вищої освіти.

7. Проаналізувати стан та оснащення навчальних аудиторій. Запланувати процес оновлення та переоснащення аудиторій за потреби.

8. Розглянути можливості організації та участі науково-педагогічних працівників у міжнародній чи міжуніверситетській мобільності.

9. Розглянути можливості підвищення кваліфікації та професійного росту викладачів шляхом організації курсів (безоплатно, за рахунок коштів Державного бюджету України або з пільговою оплатою для штатних працівників університету).

Ухвалили: Взяти до відома та виконувати запропоновані заходи.

3. Слухали: Різне. Про затвердження делегатів на Конференцію трудового колективу Уманського НУС

Виступили: Боровик П.М., Рудий Р.М.

Ухвалили: обрати делегатів на Конференцію трудового колективу Уманського НУС: зав. кафедри геодезії, картографії і кадастру Кисельова Ю.О., доцентів Шемякіна М.В., Кирилюка В.П., Удовенко І.О.

Рішення прийняли «ЗА» одногосло.

Зав. кафедри



Кисельов Ю.О.

Секретар



Поліщук В.М.